



## Projet des petits réseaux d'alimentation en eau potable

## Examen systématique de la communication des risques environnementaux pour la santé

D. Fitzpatrick-Lewis, J. Yost, D. Ciliska, S. Krishnaratne  
Pour le Centre de collaboration nationale des méthodes et outils

### Contexte

Ce document vise à informer les professionnels de la santé sur les méthodes et les techniques efficaces de communication des risques au public. Le Effective Public Health Practice Project (EPHPP) a préparé cet examen pour le Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (CCNMO) dans le cadre du projet conjoint sur les petits réseaux d'alimentation en eau potable. Étant donné que très peu d'études ont porté sur les avis d'ébullition d'eau, la recherche a été élargie à la communication sur les risques environnementaux pour la santé.

### Questions

1. Quelles sont les stratégies les plus efficaces pour communiquer les risques environnementaux pour la santé?
2. Quels sont les facteurs liés aux risques environnementaux qui influencent la réception de la communication à propos des risques?

### Méthodes

Les chercheurs ont effectué un examen systématique d'articles en anglais dans des bases de données multiples (p. ex., MEDLINE, EMBASE, Cochrane Central Register of Controlled Trials, PsycINFO, Applied Social Sciences Index, CSA Worldwide Political Science Abstracts, Web of Science et Science Direct). Les sources de données comprenaient aussi la littérature grise. Les sites Internet d'organisations clés et les revues importantes ont fait l'objet d'une recherche manuelle afin d'y trouver les articles pertinents. Les chercheurs ont aussi consulté des experts pour trouver d'autres références.

Les articles devaient correspondre aux critères de pertinence en ce qui a trait à la méthodologie, aux participants, aux interventions et aux résultats. Les chercheurs ont évalué la qualité des articles pertinents et deux examinateurs indépendants ont utilisé des outils standardisés pour extraire des données. Ils ont évalué la qualité générale des articles qu'ils ont qualifiée de forte, de modérée ou de faible.

### Résultats

Aucune étude n'a reçu une cote de qualité forte ou modérée. Les chercheurs ont analysé les données de 24 articles et les ont rapportées sous forme narrative. Ils ont retenu tous les résultats considérés comme pertinents par rapport aux questions de recherche, qu'ils soient statistiquement significatifs ou non.

Les articles quantitatifs qui portaient sur l'efficacité des stratégies de communication des risques suggèrent que l'approche multimédia est plus efficace que n'importe quelle approche n'utilisant qu'un seul média. De la même façon, les outils imprimés qui combinent différents types d'information (p. ex., texte et diagrammes) sont plus efficaces que ceux qui ne contiennent qu'un seul type d'information comme du texte. Les résultats suggèrent aussi que les facteurs influençant la réaction à la communication des risques dépendent de la perception personnelle du risque, des expériences personnelles antérieures relatives au risque, des sources d'information et de la confiance envers ces sources.

## Conclusion

Les chercheurs ont jugé que la qualité de l'ensemble de cette documentation était faible. Il est nécessaire d'effectuer des essais comparatifs pour vérifier l'efficacité de différentes stratégies. Cependant, d'après la documentation existante, aucune méthode unique de transmission des messages n'est meilleure qu'une autre. Au contraire, les stratégies de communication des risques les plus efficaces sont celles qui intègrent les besoins du public ou des publics ciblés et une méthode de transmission à volets multiples.

## Recommandations

Voici un résumé des recommandations visant à maximiser l'efficacité de la communication des risques :

- S'assurer que la communication vient d'une source fiable.
- Adapter la communication au public.
- Rédiger le contenu des messages en se basant sur les données scientifiques probantes les plus solides.
- Intégrer du texte et des illustrations (images, diagrammes) et des données qualitatives et quantitatives pour les documents imprimés.
- Diffuser l'information dans les médias par l'entremise de sources multiples.
- Émettre des avertissements régulièrement et de façon continue dans les cas d'événements rares par l'entremise des médias ou des systèmes d'avertissement.
- Élaborer des stratégies de communication en sachant que les personnes font des choix basés sur leur expérience personnelle des désastres.
- S'assurer que les stratégies de communication sont multimodales et intègrent une occasion de répondre aux questions et aux préoccupations du public.
- Ne pas utiliser de système d'appel téléphonique automatisé pour remplacer l'interaction humaine et si ce système est utilisé, s'assurer qu'il est facilement accessible.

## Bibliographie

Fitzpatrick-Lewis, D., Yost, J., Ciliska, D., & Krishnaratne, S. Communication about Environmental Health Risks: A Systematic Review; *Environmental Health*, Novembre 2010, 9 (1) doi:10.1186/1476-069X-9-67/ disponible au <http://www.ehjournal.net/content/9/1/67>, consulté le 8 février 2011.

Pour plus de renseignements sur ce projet :

[www.ccnsp.ca](http://www.ccnsp.ca)